



























FRIJOL







Nombre científico

Phaseolus vulgaris L.



El fruto es una vaina suavemente curvada y dehiscente, lo que significa que se abre naturalmente cuando está madura. Esta vaina puede medir de 10 a 12 cm y es de color verde, morada o casi negra.

En su interior, las semillas pueden ser oblongas, ovales o redondeadas (según la variedad), poco comprimidas y de color café o negro, o moteadas café, rojo o negro.



ESTABLECIMIENTO DE LA PLANTACIÓN

La siembra se realiza a mano o con sembradora, enterrando la semilla a una profundidad de 3 a 5 cm, con una distancia entre plantas de 6 cm y entre hileras de 60 a 80 cm.

Antes de sembrar se debe verificar que el suelo tenga suficiente humedad para garantizar una germinación uniforme.

Fuente: SIAP, 2016.

Planta herbácea perteneciente a la familia de las fabaceae, de tallos delgados y débiles, cuadrangulares, a veces rayados de púrpura, hojas trifoliadas, ápice acuminado, laterales más o menos tubulosos y estandarte redondeado.

Alcanza una altura de 50 a 70 cm y sus raíces se desarrollan con una raíz pivotante principal y muchas ramificaciones.



CONDICIONES EDÁFICAS Y CLIMA

Las temperaturas óptimas para el desarrollo del cultivo del frijol oscilan entre 10 y 27 °C, pues es muy susceptible a condiciones extremas y debe sembrarse en suelos de textura ligera y bien drenados.

El pH adecuado fluctúa entre 6.5 y 7.5, ya que dentro de estos límites la mayoría de los elementos nutritivos del suelo presenta su máxima disponibilidad; no obstante, se comporta bien en terrenos que tienen un pH de 4.5a 5.5.



USOS

Su consumo es sólo humano y constituye una fuente de proteínas importante. Se guisa de diferentes modos y forma parte de la guarnición más utilizada para acompañar diferentes platillos.

FRIJOL

1.93%
PIB agrícola nacional*

86.93% producción de legumbres secas

El frijol representa un cultivo clave en la dieta nacional; el consumo anual per cápita es de 9.9 kg; la producción nacional cubre casi la totalidad de los requerimientos de consumo de los mexicanos. Durante 2016 las 1.08 millones de toneladas generadas cubrieron 89.24% del consumo nacional; el volumen restante se importó de Estados Unidos (84.07%), Canadá (13.47%) y China (2.05%). México es el cuarto productor, pues genera 5.5% de la producción mundial. No obstante, en el periodo 2003-2016 se observó una reducción acumulada en la superficie sembrada de 20.01% y de la producción en 23.05 por ciento.

En el contexto productivo, de las 1.63 millones de hectáreas sembradas en 2016, el 86.98% de la superficie se encuentra mecanizada, 38.90% cuenta con tecnología aplicada a la sanidad vegetal, mientras que sólo 35.37% del territorio sembrado con este cultivo contó con asistencia técnica. Por otro lado, 76.07% de la producción es de temporal.1



estimaciones**				CRECIMIENTO ACUMULADO**			CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL**			
AÑO/PERIODO	2016	2018	2024	2030	2003-2016	2016-2018	2016-2024	2016-2030	2003-2016	2016-2030
Producción potencial*** (miles de toneladas)	1,089.71	1,274.23	1,827.77	2,381.32	-22.98%	16.93%	43.44%	118.53%	-1.99%	5.74%
Producción deseable**** (miles de toneladas)	1,089.71	1,134.65	1,280.89	1,445.98	-17.63%	4.12%	12.89%	32.69%	-1.48%	2.04%
Consumo nacional (miles de toneladas)	1,220.97	1,250.83	1,344.87	1,445.98	-17.63%	2.45%	7.52%	18.43%	-1.48%	1.22%

Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP, el SIAVI y UN Comtrade

^{*} Representa la participación del valor de la producción de 2016 con respecto al PIB agrícola del mismo año.

** Estimaciones realizadas por la Coordinación de Asesores de la Subsecretaría de Agricultura.

*** Estimada con base en la capacidad instalada actual, rendimientos de referencia históricos y considerando que no se incrementará la frontera agrícola reportada en 2016.

*** Ser refere al volumen de producción que satisface el consumo estimado sin generar posibles afectaciones en los precios.

Nota: Las cifras oficiales pueden no cuadrar debido a redondeo y/o reexpresión.



DESARROLLO DE MERCADO



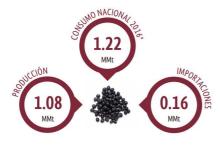
"Mantener la producción para satisfacer el abasto nacional de frijol y desarrollar una estrategia de reconversión a cultivos de mayor valor como frutas y hortalizas."



SITUACIÓN ACTUAL

CONSUMO, ORIGEN, USO Y ESTACIONALIDAD

Actualmente se satisface 89.24% de los requerimientos nacionales con producción interna, mientras que las importaciones provienen principalmente de Estados Unidos, Canadá y China.

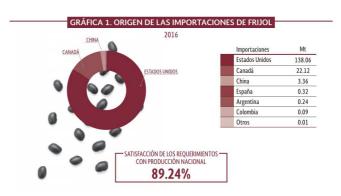


Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP y el SIAVI, 2017.

La producción de frijol en México se destina principalmente al consumo y al autoconsumo, así como a la siembra, merma y exportación.

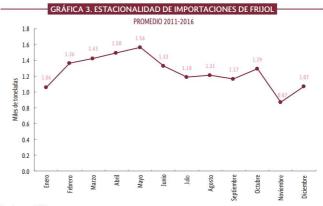


^{*} El consumo nacional representa la demanda total del cultivo por tipo de uso en el periodo analizado.



Fuente: Elaboración propia con datos del siap y el siavi, 2017. Nota: El porcentaje de satisfacción de requerimiento nacional representa la demanda que se puede cubrir con producción nacional.

Los meses de abril y mayo son los de mayor ingreso de frijol al mercado nacional.



Fuente: siavi, 2017.



ESTIMACIÓN 2030*

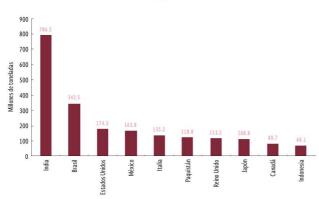
Consumo y producción nacional: en 2030 se estima un aumento en el consumo nacional de 1.22 a 1.44 MMt y que la producción potencial se incremente de 1.08 a 2.38 MMt, lo cual representa un crecimiento acumulado de 18.42 y 118.5%, respectivamente.

Esto generaría un superavit en los próximos años. Sin embargo, se sugiere una producción deseable de 1.44 MMt para el año 2030, para mantenerse equiparable al consumo. Asimismo que aquellas zonas con menor potencial productivo para el cultivo de frijol se reconviertan a cultivos con mayor valor en los mercados, tales como frutas y hortalizas.



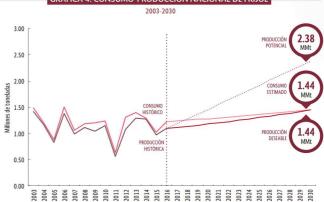
Mercados objetivo de exportación: En un escenario de posibles excedentes, los principales importadores mundiales representan una oportunidad para consolidar una estrategia de exportación de frijol. India, Brasil y Estados Unidos fueron los principales importadores en 2016.

GRÁFICA 5. PRINCIPALES IMPORTADORES MUNDIALES DE FRIJOL



Fuente: Elaboración propia con datos de un COMTRADE e ITC, 2017.

GRÁFICA 4. CONSUMO-PRODUCCIÓN NACIONAL DE FRIJOL



Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP y el SIAVI, 2017.

TABLA 1. RÉGIMEN ARANCELARIO APLICADO A MÉXICO DE LOS MERCADOS META DE FRIJOL							
País	Tratado / Acuerdo*	Arancel promedio de importación a frijoles originarios de México*	Participación en las importaciones mundiales 2016 (%)*	Cantidad importada en 2016 de todo el mundo (Mt)**			
India	OMC	30%	26%	786.53			
Brasil	ALADI-AAP.CE 53	4%	11%	342.48			
Estados Unidos	TLCAN	0%	6%	174.28			
Italia	TLCUEM	1.5%	5%	163.79			
Pakistán	ОМС	3%	4%	135.21			
Reino Unido	TLCUEM	0%	4%	118.81			
Japón	TLCJM	0%	4%	113.20			
Canadá	TLCAN	0%	3%	108.79			
Indonesia	OMC	2.5%	2%	68 13			

* SIAVI, 2017. ** ITC, 2017.



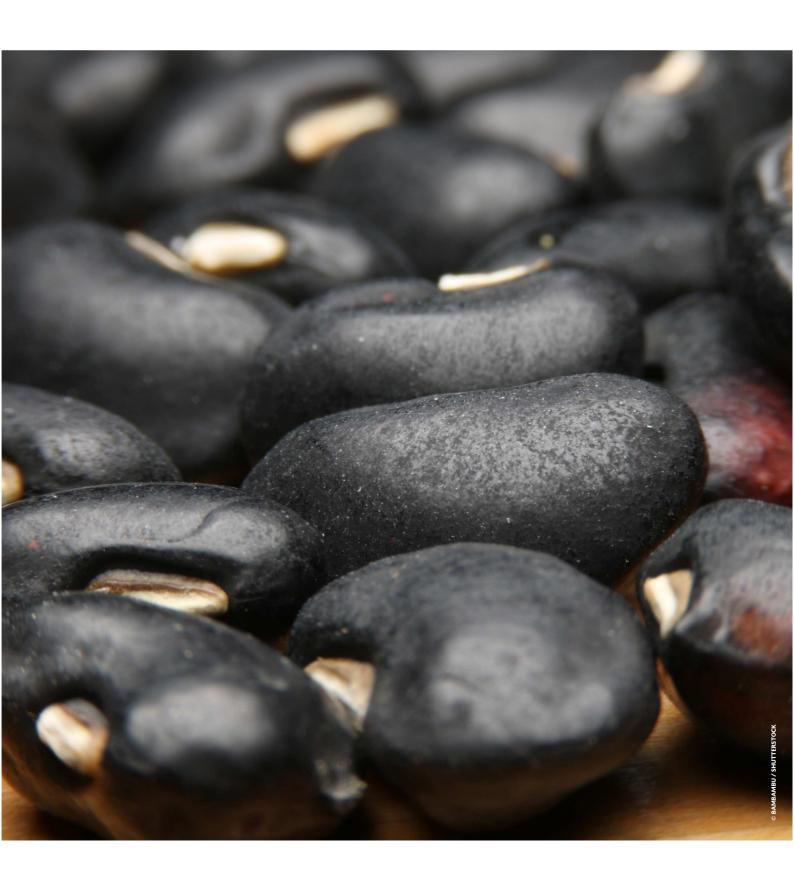
Estimación del consumo nacional aparente en 2030 con base en la población calculada por el conapo y preferencia de los consumidores de acuerdo con la elasticidad ingreso de México reportada por el uspa, por grupo de producto.

ESTRATEGIAS DE MERCADO

TABLA 2. ESTRATEGIAS DE MERCADO DE EXPORTACIÓN DE FRIJOL

ESTRATEGIA	PAÍS(ES)	¿CÓMO?				
CONSOLIDAR	Estados Unidos, Canadá, Japón, Reino Unido, Italia	Se sugiere desarrollar una estrategia de exportación a estos países dadas las preferencias arancelarias que otorgan los tratados.				
EXPANDIR Brasil		Se recomienda obtener la formalización de un arancel prefe- rencial y así lograr un mejor acceso del frijol mexicano, como parte de la negociación del TLC que está en curso.				
DESARROLLAR	Indonesia	Se recomienda negociar exportaciones de frijol en caso de que Indonesia sea miembro de la Alianza del Pacífico, por medio de un acuerdo que asegure una tasa arancelaria más baja, así como medidas menos restrictivas.				







PRIM	AVERA-VERA	NO PV	la	_	odio		
REGIÓN	Tipo de región (productora)	Frontera agrícola (ha)	Ha con potencial	Superficie cosechada 2016 (ha)	Participación en la producción nacional 2016	Rendimiento promedio 2016 (ton/ha)	PMR 2016 (\$/ton)
1	Con potencial	352,192	346,495	31.00	0.01%	4.62	9,311
2	Histórica	20,887	20,887	119.86	0.03%	2.63	4,664
3	Con potencial	2,053,555	1,761,278	72,678.50	3.73%	0.56	12,015
4	Con potencial	91,602	85,712	189.00	0.01%	0.52	10,908
5	Con potencial	133,061	133,061	3,826.68	0.26%	0.74	9,325
6	Con potencial	57,284	55,762	1,300.00	0.09%	0.76	11,413
7	Con potencial	119,487	119,487	11,371.10	0.77%	0.74	11,090
8	Histórica	71,555	9,664	3,072.50	0.22%	0.78	11,787
9	Con potencial	83,063	83,063	2,099.73	0.14%	0.73	13,281
10	Con potencial	60,585	41,202	1,622.50	0.12%	0.82	13,644
11	Histórica	10,409	10,409	820.62	0.06%	0.75	13,290
12	Con potencial	142,249	140,207	1,703.00	0.11%	0.71	12,033
13	Con potencial	897,772	897,772	1,006.04	0.10%	1.10	17,146
15	Con potencial	166,381	160,459	133.00	0.01%	1.21	15,486
16	Con potencial	3,412,967	3,412,967	90,623.20	5.80%	0.70	11,137
17	Con potencial	2,771,822	2,771,818	87,115.28	6.58%	0.82	11,045
18	Con potencial	1,975,841	1,642,551	21,245.12	1.26%	0.65	12,982
19	Histórica	59,240	59,240	1,871.50	0.06%	0.36	9,089
20	Con potencial	3,826,933	3,807,922	3,459.00	0.19%	0.59	9,526
21	Con potencial	2,420,129	2,420,129	885,541.64	48.28%	0.59	10,856
22	Con potencial	1,621,170	1,548,956	881.90	0.06%	0.78	12,986
23	Histórica	178,028	2,044	753.00	0.11%	1.60	12,687
24	Histórica	1,035,697	790,447	110,274.00	8.83%	0.87	12,476
25	Histórica	177,438	177,438	11,029.00	0.55%	0.54	12,813
26	Histórica	246,919	246,919	1,073.00	0.22%	2.19	9,019
27	Histórica	2,935	2,935	22.50	0.00%	0.94	9,245
28	Histórica	84,821	84,821	840.00	0.08%	1.00	15,000
29	Histórica	101,243	101,243	6.00	0.00%	2.00	6,000
	Nacional	22,225,080	20,984,697	1,314,708.67	77.69%	0.64	11,471

REGIÓN POTENCIAL



PRODUCCIÓN DE FRIJOL

REGIONES POTENCIALES
Áreas históricamente productoras (2011-2016) más áreas con nivel alto y/o medio de potencial productivo.

28 REGIONES ESTRATÉGICAS Áreas productoras en 2016 sobre las que se implementa la estrategia "Maximizar".







CARACTERIZACIÓN DE LAS REGIONES ESTRATÉGICAS

OTOÑO-INVIERNO OI							
REGIÓN	Tipo de región (productora)	Frontera agrícola (ha)	Ha con potencial	Superficie cosechada 2016 (ha)	Participación en la producción nacional 2016	Rendimiento promedio 2016 (ton/ha)	PMR 2016 (\$/ton)
1	Con potencial	351,895	346,197	480.70	0.03%	0.69	6,613
2	Histórica	117,139	69,369	1,918.50	0.15%	0.87	4,609
3	Con potencial	2,134,695	1,758,135	42,756.50	2.00%	0.51	12,112
4	Histórica	69,098	7,899	2,009.00	0.16%	0.87	14,686
5	Con potencial	91,602	85,712	127.50	0.01%	0.64	10,383
6	Con potencial	133,061	133,061	675.15	0.06%	0.94	9,478
7	Con potencial	57,284	55,762	314.00	0.02%	0.84	10,441
8	Con potencial	115,237	115,237	85.25	0.01%	1.15	11,117
9	Histórica	1,145	1,145	11.00	0.00%	1.53	11,550
10	Con potencial	83,063	83,063	281.50	0.02%	0.76	13,212
11	Con potencial	41,105	24,284	588.00	0.05%	0.84	12,492
12	Con potencial	161,729	157,125	1,935.50	0.13%	0.75	11,559
13	Con potencial	49,813	49,809	141.00	0.02%	1.17	14,373
14	Con potencial	217,542	161,294	13,026.87	1.38%	1.15	16,001
15	Con potencial	900,927	900,927	1,131.43	0.13%	1.27	14,039
16	Con potencial	3,407,602	3,407,602	2,076.50	0.32%	1.68	10,740
17	Con potencial	2,763,486	2,763,482	1,226.50	0.16%	1.39	12,353
18	Con potencial	1,921,164	1,686,926	16,972.36	1.03%	0.66	12,835
19	Histórica	18,259	18,259	12.30	0.00%	1.24	15,475
20	Histórica	2,210	2,210	30.00	0.01%	1.95	7,300
22	Con potencial	3,801,520	3,783,031	2,807.74	0.15%	0.59	10,193
24	Con potencial	1,802,140	1,583,472	100,729.99	12.36%	1.34	18,532
25	Histórica	194,367	14,283	1,160.00	0.22%	2.09	11,203
27	Histórica	84,821	84,821	277.00	0.02%	0.90	9,600
	Nacional	20,819,267	19,591,468	190,774.29	18.44%	1.05	11,970



PRODUCCIÓN DE FRIJOL

27 REGIONES POTENCIALES
Áreas históricamente productoras (2011-2016) más áreas con nivel alto y/o medio de potencial productivo.

24 REGIONES ESTRATÉGICAS Áreas productoras en 2016 sobre las que se implementa la estrategia "Maximizar".







ESTRATEGIA: MAXIMIZAR

- Instrumentar una campaña de utilización de semillas mejoradas de variedades preferentes destacando sus beneficios en relación con la calidad y la productividad.
- Establecer una campaña nacional para el incremento de la calidad, sanidad e inocuidad del frijol en México.
- Optimizar el aprovechamiento de la capacidad instalada para el beneficio Impulsar el establecimiento de empresas integradoras. y procesamiento industrial del frijol. Fomentar el uso de esquemas de financiamiento.

ESTRATEGIA: ORGANIZAR

• Impulsar un ordenamiento comercial mediante la implementación de agricultura por contrato.

ESTRATEGIA: INCENTIVAR

DESARROLLO REGIONAL

MOTORES DE LA PLANEACIÓN



Política agrícola Financiamiento para

la productividad



Educación agrícola Información del

sector agrícola



Productividad con enfoque de rentabilidad Sustentabilidad en la

producción agrícola



Logística y mercados Tecnología aplicada



Investigación, innovación y desarrollo tecnológico

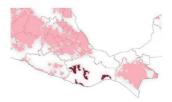
REGIONES 1 Y 2 (PV) Y 2 (OI)



Implementar un programa de transferencia de tecnología para el uso de maquinaria adaptada a procesos de siembra, cosecha y poscosecha.



Consolidar un esquema de clúster en el que se desarrolle a los productores a través del acompañamiento técnico, hacia una certificación para exportación, concentrados en las industrias empacadoras.



• Desarrollar infraestructura encargada de impulsar la generación de productos de valor agregado.



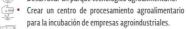
Implementar acompañamiento tecnológico en la creación de nuevos productos.

REGIONES 8, 9, 10, 11 Y 12





Desarrollar un parque tecnológico agroalimentario.



Fortalecer capacidades científicas y tecnológicas con las que se cuenta.

REGIONES 4, 5, 6 Y 7 REGIONES 13, 15 Y 16

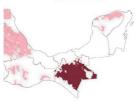


- Elaborar y aplicar productos no convencionales para el control de plagas y enfermedades.
 - · Implementar procesos de desarrollo humano y de capacidades para la incubación y gestión de procesos organizativos, administrativos y comerciales sostenibles.
- Implementar nuevas tecnologías para la reducción de costos de producción.
- Elaborar y aplicar productos no convencionales para el meioramiento del suelo.
 - · Sembrar y nutrir el cultivo mediante el uso de sembradoras y fertilizadoras de precisión.
 - Incentivar la adopción de esquemas de comercialización consolidadas.



Promover la aplicación del modelo y paquete tecnológico de MASAGRO para el acompañamiento técnico a productores que practican agricultura de conservación.

REGIÓN 3





- Impulsar la creación del Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico en Alimentos.
- Evaluar e incentivar la integración de tecnologías renovables para los procesos de valor agregado en la industria alimentaria.



• Elaborar una plataforma electrónica para la difusión de productos y productores certificados, y presentación de nuevas tendencias de innovación y nuevas tecnologías disponibles.

Nota: La numeración de las regiones corresponde al ciclo PV; sin embargo, las estrategias abarcan ambos ciclos

MOTORES DE LA PLANEACIÓN



Política agrícola



Educación agrícola



Productividad con enfoque de rentabilidad



Logística y mercados



Investigación, innovación y desarrollo tecnológico



Financiamiento para la productividad



Información del sector agrícola



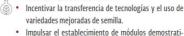
Sustentabilidad en la producción agrícola

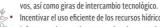


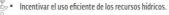
Tecnología aplicada

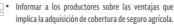


- · Implementar la agricultura de conservación.
- Proveer asistencia técnica priorizando a las unidades productivas que se encuentren en regiones con alto potencial productivo.
- Fomentar la utilización de variedades mejoradas de semilla.
- Incentivar la innovación en el empleo de mejores labores culturales específicas para la producción de frijol.
- Establecer esquemas de adquisiciones consolidadas de insumos, sin intermediarios.











REGIONES 22 Y 23



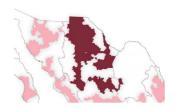


Implementar procesos de limpieza mediante equipamiento electrónico al equipo mecánico de limpieza de frijol: garantizar la calidad de la materia prima (frijol) para obtener productos procesados con calidad de exportación.



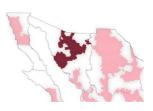
- Monitorear y estandarizar la calidad de agua de riego.
- M · Impulsar la creación de una plataforma de internet que ofrezca información georreferenciada acerca de producción y comercialización de productos agrícolas.
 - Fomentar y facilitar el uso de información de la red de estaciones meteorológicas como herramienta en la toma de decisiones para la agricultura.

REGIONES 24 Y 25



- Crear un centro de inocuidad para mejorar la calidad de los productos agroalimentarios.
 - Implementar tecnologías para la gestión, tratamiento, reciclaje y reutilización del agua, equipo de riego y tratamiento de aguas y materiales.
 - Crear un programa integral de investigación en el que se desarrolle un conjunto de conocimientos y tecnología.
- Implementar tecnologías de procesamientos para disminuir el uso de conservadores en alimentos.

REGIÓN 26



- Incorporar innovaciones relacionadas con la agricultura de precisión, sistemas avanzados de riego, recuperación y reuso de agua, así como mejora de procesos de transformación.
- Fomentar el uso de semilla mejorada.

REGIONES 19 Y 20





- Fomentar el desarrollo de un estudio que facilite la identificación de mejores métodos de tecnificación del riego de acuerdo con la zona.
- sq Fomentar la adquisición de seguros agropecuarios.
- Propiciar la utilización de variedades mejoradas de semilla.
- Impulsar la creación de una plataforma de internet que ofrezca información georreferenciada acerca de producción y comercialización de productos agrícolas.

REGIÓN 21



• Crear una organización integradora cuya función sea la búsqueda de nuevas oportunidades de crecimiento.

Nota: La numeración de las regiones corresponde al ciclo PV; sin embargo, las estrategias abarcan ambos ciclos

MOTORES DE LA PLANEACIÓN



Política agrícola



Educación agrícola



Productividad con enfoque de rentabilidad

REGIÓN 29



Logística y mercados



Investigación, innovación y desarrollo tecnológico



Financiamiento para la productividad



Información del sector agrícola



Sustentabilidad en la producción agrícola



Tecnología aplicada al campo

REGIONES 27 Y 28





• Crear un laboratorio especializado en análisis del suelo-agua-planta.



Construir una zona de riego mediante una galería filtrante y conducción del agua.



Implementar un laboratorio de inocuidad: ofrecer servicios especializados para la detección y el manejo de patógenos de alto riesgo para la salud humana.



• Programar gestión poscosecha y aseguramiento de la calidad y la inocuidad.



Contribuir al proceso de tecnificación e innovación en el sector primario como proveedor de materias primas para la agroindustria alimentaria.











DIRECTORIO

Lic. José Eduardo Calzada Rovirosa

Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

LCP. Jorge Armando Narváez Narváez

Subsecretario de Agricultura

Mtra. Mely Romero Celis

Subsecretaria de Desarrollo Rural

Mtro. Ricardo Aguilar Castillo

SUBSECRETARIO DE ALIMENTACIÓN Y COMPETITIVIDAD

Mtro. Marcelo López Sánchez

Oficial Mayor

Dra. Mireille Roccatti Velázquez

Abogada General

Mtro. Ramiro Hernández García

Coordinador General de Delegaciones

Dr. Francisco José Gurría Treviño

Coordinador General de Ganadería

Lic. Raúl Urteaga Triani

Coordinador de Asuntos Internacionales

Ing. Héctor René García Quiñones

Coordinador General de Enlace Sectorial

Mtro. Alejandro Vázquez Salido

DIRECTOR EN JEFE DE LA AGENCIA DE SERVICIOS A LA COMERCIALIZACIÓN Y DESARROLLO DE MERCADOS ÁGROPECUARIOS

Mtra. Patricia Ornelas Ruiz

Directora en Jefe del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera

MVZ. Enrique Sánchez Cruz

Director en Jefe del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria

Dr. Luis Fernando Flores Lui

Director General del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias

LCP. Ligia Noemí Osorno Magaña

DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL
PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DEL SECTOR RURAL

Mtro. Alfonso Elías Serrano

DIRECTOR GENERAL Y DELEGADO FIDUCIARIO ESPECIAL
DEL FIDEICOMISO DE RIESGO COMPARTIDO

Planeación Agrícola Nacional 2017-2030

Este ejemplar forma parte del conjunto de 29 cuadernillos que complementan la investigación de la Planeación Agrícola Nacional 2017-2030 Primera edición: 2017

© D.R. 2017 por Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)

Avenida Municipio Libre. Col. Santa Cruz Atovac. Del. Benito Juárez. C.P. 03310. Ciudad de México

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta, del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de los editores, en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor y, en su caso, de los tratados internacionales aplicables. La persona que infrinja esta disposición se hará acreedora a las sanciones legales correspondientes.

Impreso en México / Printed in Mexico

SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

LCP. Jorge Armando Narváez Narváez

Subsecretario de Agricultura

Lic. Gabriel Guillermo Arellano Aguilar

Secretario Particular
DEL C. Subsecretario de Agricultura

Lic. Héctor Samuel Lugo Chávez

Coordinador de Asesores del Subsecretario de Agricultura

Mtro. Marco A. Herrera Oropeza Secretario Técnico

de la Coordinación de Asesores del Subsecretario de Agricultura

COLABORADORES

Diseño Metodológico Mtro. Enrique López Vázquez Mtro. Marco A. Herrera Oropeza Mtra. Martha A. Lagunes Arellano

Asesores de la Subsecretaría de Agricultura

Mtro. Carlos Rello Lara Dr. Kenneth Stuart Shwedel Ing. Mario Puente Raya Lic. Sergio Fadl Kuri

SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Mtro. Luis Rodrigo Flores Cruz Análisis Estadístico y de Mercados Lic. Saúl Andrés Luna Galaviz Mtra. Gabriela Mosqueda Lazcares Mtro. Juan Antonio Dorantes Sánchez

ILUSTRACIÓN DE PORTADA Y DISEÑO EDITORIAL Mtra. Anneli Daniela Torres Arroyo

CUIDADO DE LA EDICIÓN Lic. Julio Ulises Gallardo Sánchez

Fotografías Planeación Agrícola Nacional Shutterstock, Inc.

COLABORACIÓN ESPECIAL

SIAP

REVISIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA Lic. José Luis Campos Leal Mtro. Jorge Gustavo Tenorio Sandoval LSC. Javier Vicente Aguilar Lara

senasica Revisión de Sanidad Vegetal Dr. Francisco Javier Trujillo Rivera Revisión Técnica y de Investigación Equipos de trabajo dirigidos por:

Dr. Raúl G. Obando Rodríguez CIMMYT Dr. Bram Govaerts

ASERCA REVISIÓN DE MERCADOS Mtro. Noé Serrano Rivera

